

ANÁLISE COMPARATIVA ENTRE PROCESSOS DE CAPEAMENTO EM CORPO DE PROVA CILÍNDRICO DE CONCRETO (APOIO UNIP)

Aluno: Cleiton Moraes

Orientador: Prof. Thiago Lopes dos Santos

Curso: Engenharia Civil

Campus: Goiânia Flamboyant

Atualmente a problemática sobre o rompimento de corpo de prova tem sido uma ferramenta de suma importância para empresas de análise de concreto na construção civil, especialmente, pois buscam credibilidade e segurança em um mercado bastante competitivo. Portanto, o objetivo desta pesquisa é realizar uma análise comparativa entre os métodos de capeamento de corpo de prova cilíndrico de concreto (CP), sendo eles, enxofre, retificado, neoprene e o método não normativo retificado com neoprene, todos eles em prensa hidráulica, com diferentes tipos de traço de concreto. Serão verificados os índices de variação, resistência característica estimada, média das resistências à compressão, na perspectiva das Normas Brasileiras (NBR). O método não normativo é utilizado, corriqueiramente, em laboratórios técnicos, para falsear os resultados finais de resistências, por ter melhor distribuição de carga sobre a superfície do CP devido à utilização de dois capeamentos. A seguinte pesquisa compara os resultados finais de todos os métodos citados anteriormente e, principalmente, a veracidade do capeamento não normativo. Foram testados 180 cps de 3 traços distintos, com Resistência Característica do Concreto à Compressão (F_{ck}) de 25, 30 e 40 MPa (Megapascal), no tempo de cura de 7 e 28 dias. Como resultados, percebeu-se que o uso apenas do Neoprene já é suficiente para garantir a eficiência da ruptura, além de ser um método rápido e que não demanda tempo de preparação da amostra.