COMPARAÇÃO **ROTATÓRIOS** ENTRE OS SISTEMAS BIORACE PROTAPER UNIVERSAL Ε **QUANTO** PRESERVAÇÃO DA MORFOLOGIA Ε AO **TEMPO** TRABALHO DESPENDIDO NA INSTRUMENTAÇÃO ENDODÔNTICA DE CANAIS SIMULADOS (APOIO UNIP)

Aluno: Pedro Henrique Moraes Demarche

Orientadora: Profa. Dra. Camilla de Freitas Carvalho

Curso: Odontologia

Campus: Indianópolis

O preparo dos sistemas de canais radiculares tem sido considerado um dos passos mais importantes do tratamento endodôntico. As alterações na morfologia, como curvaturas acentuadas dos canais radiculares, torna-se um ponto crítico para o sucesso do tratamento endodôntico, no qual os preparos podem variar dependendo da técnica empregada. Com isso, constantemente nos deparamos com avanços tecnológicos em técnicas de preparo e instrumentos. O objetivo deste trabalho configura-se em avaliar os efeitos de dois sistemas rotátorios durante o preparo e ampliação de canais radiculares. Foram utilizados o sistema rotatório com limas de níquel-titânio ProTaper (Grupo I) e o sistema rotatório com limas de níquel-titânio BioRace (Grupo II). As comparações foram realizadas pela sobreposição das imagens obtidas pelo aparelho radiográfico digital RVG 6100 Kodak pré e pós-instrumentação. Foram analisados o grau de desvio provocado por cada sistema nos diâmetros D0, D2 e D4, transporte apical e o tempo total de trabalho (incluindo troca de instrumentos e irrigações) e o tempo despendido exclusivamente com a instrumentação dos canais (período em que os instrumentos estiveram em uso efetivamente). No presente estudo, os canais instrumentados com o sistema ProTaper apresentaram a menor média da diferença entre as áreas inicial e final, seguido das médias do sistema BioRace, os quais não apresentaram diferença estatisticamente significante entre si. Esse fato leva a constatar maior eficiência em ampliação das periferias do canal para o sistema BioRace

quando comparado ao sistema rotatório ProTaper. Porém, o Sistema ProTaper apresentou menores índices de desvio quando comparado ao sistema BioRace. Quanto ao tempo de trabalho, o sistema BioRace apresentou melhores resultados, sendo seu tempo de trabalho efetivo e total menor quando comparado ao tempo do sistema ProTaper.