

AVALIAÇÃO DA RESISTÊNCIA ADESIVA À MICROTRAÇÃO DE 3 ADESIVOS DENTINÁRIOS COM DIFERENTES ESTRATÉGIAS DE ADESÃO (APOIO UNIP)

Aluna: Jeisiane Rocha de Oliveira

Orientadora: Profa. Dra. Maristela Dutra Correa

Curso: Odontologia

Campus: Indianópolis

O propósito deste estudo foi avaliar a resistência adesiva à microtração utilizando três adesivos dentinários de diferentes gerações. Foram utilizados 12 dentes humanos hígidos, extraídos por indicação ortodôntica. A porção oclusal do dente foi removida, expondo a dentina, que foi desgastada para padronizar a *smear layer*, antes da realização dos procedimentos adesivos. Os dentes foram distribuídos aleatoriamente em três grupos: G1 - *Adper Scotchbond Multi-Purpose Plus - etch&rinse - 3 etapas* (3M ESPE); G2 - *Adper Single Bond 2 - etch&rinse - 2 etapas* (3M ESPE); G3 - *Adper Easy One - self-etch - 1 etapa* (3M ESPE). Todos os dentes foram restaurados com *Filtek Z350 XT* (3M ESPE). Os dentes foram seccionados com cortes perpendiculares entre si, produzindo palitos com, aproximadamente, $0.7 \pm 0.2\text{mm}^2$ de área seccional. A seguir, os palitos foram fixados no dispositivo e tracionados com uma velocidade de 1,0mm/min. Os dados foram submetidos à ANOVA e ao teste Tukey's post-hoc ($p < 0.05$). Os resultados foram os seguintes: G1: $39,1 \pm 11,1$; G2: $49,1 \pm 5,6$ e G3: $29,6 \pm 3,5$. Não houve diferença estatisticamente significativa entre o G1 e G2, nem entre o G1 e o G3. Por outro lado, houve diferença estatisticamente significativa entre o G2 e G3. Concluiu-se que ocorreu interação entre os resultados do G1 e G2, pois o G1 apresentou um desvio padrão alto; o mesmo ocorreu entre o G1 e o G3. Portanto, pode-se dizer que os adesivos convencionais (*etch&rinse* com 2 ou 3 etapas) apresentaram tendência ao melhor desempenho em relação à resistência adesiva à microtração imediata.